BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1124-8/22
Mostar, 18.05.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja DEFTER d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva žalba bez broja od 14.04.2022. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine za predmet nabave: *Nabava kancelarijskog materijala za 2022. godine,* ugovornog tijela UPRAVA POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA USK-a, na temelju članka 93. stavak (7), 104., 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Ad hoc vijeća IVa održanoj 18.05.2022. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. **ODBIJA SE** žalba ponuditelja DEFTER d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novi, odvjetniku iz Sarajeva žalba bez broja od 14.04.2022. godine koja je izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine za predmet nabave: *Nabava kancelarijskog materijala za 2022. godine,* ugovornog tijela UPRAVA POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA USK-a, kao **neosnovana.**
2. **ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom odvjetničkih troškova za sastav žalbe u iznosu od 421,20 KM.
3. **ODBIJA SE** zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

UPRAVA POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA USK-a, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo Otvoreni postupak javne nabave *Nabava kancelarijskog materijala za 2022. godine.* Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 27.04.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 06.05.2022. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Na temelju člana 99. stav 1. ZJN BiH, te na temelju člana 101. stav 1. tačka b) ZJN BiH, nezadovoljni Odlukom o dodjeli ugovora putem svog opunomoćenika blagovremeno izjavljuje zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BiH.
Ponuđač Defter doo je učestvovao u predmetnom postupku sa svojom ponudom. Ugovorni organ je dana 05.04.2022.godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-164/22/DG kojom je ugovor dodijeljen ponuđaču MONNE-COMERC doo Bihać.Po prijemu odluke o dodjeli ugovora (07.04.2022.godine) smo ugovornom organu uputili zahtjev za uvid u ponude učesnika u postupku.Ugovorni organ nas je dana 08.04.2022.godine obavijestio daje omogućio uvid ali u terminu (13.04.2022.godine od 07:00-15:00 sati)- 6 dana nakon upućenog zahtjeva za uvid.
Članom 11. pod 5) Zakona o javnim nabavkama je predviđeno sljedeće:
(5) Nakon prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka nabavke, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će po prijemu zahtjeva ponuđača, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene u skladu s članom 45. stav (2) ovog zakona, kao i pojašnjenja originalnih dokumenata u skladu s članom 68. stav(g) ovog zakona, sa izuzetkom informacija ponuđača označenih kao povjerljive u skladu s ovim članom.
Dakle, ugovorni organ je bio u obavezi da po prijemu našeg zahtjeva omogućiti uvid u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva stoje propustio te je uvid omogućio u roku od šest dana od dana prijema zahtjeva. S obzirom na sve navedeno predlažemo da Ugovorni organ poništi predmetnu Odluku o dodjeli ugovora te donese novu odluku o dodjeli ugovora te nadoknadi žalitelju troškove za sastav ove žalbe. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi.
Troškovnik:
Sastav žalbe - 360,00 KM +17% PDV = 421,20 KM

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi:
Postupajući po članu 100. Zakona o javnim nabavkama BiH, Ugovorni organ Uprava policije MUP USK-a je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica ali je neosnovana. Dana 07.04.2022. godine Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Obavještenje ponuđačima o rezultatima postupka javne nabavke dostavljeni su elektronskim putem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke i to:

- „MONNE COMERC“ d.o.o. Bihać putem e-maila: monne comerc@vahoo.com.
- „DEFTER“ d.o.o.Sarajevo putem e-maila: defter@bih.net.ba,
- „PRIMAPROM“ d.o.o. Banja Luka putem e-maila: tenderi@primaprom.com

Dana 07.04.2022. godine ponuđač „Primaprom d.o.o. je putem faksa dostavio zahtjev za uvid u ponude drugih ponuđača. Ugovorni organ je elektronskim putem ogovorio dana 08.04.2022. godine i odobrio uvid u ponude za 12.04.2022. godine u vremenu od 07:00 do 15:00 sati, te je sačinjena službena zabilješka o izvršenom uvidu potpisana od strane odgovorne osobe ispred Ugovornog organa i ovlaštene osorne „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka.
Dana 07.04.2022. godine ponuđač „Defter“ d.o.o. Sarajevo je putem faksa dostavio zahtjev za uvid u ponude drugih ponuđača u postupku nabavke kancelarijskog materijala. Ugovorni organ je elektronskim putem odgovorio dana 08.04.2022. godine i odobrio uvid u ponude za 13.04.2022. godine s obzirom da je za 12.04.2022. godine već bio odobrio uvid u ponude po zahtjevu „Primaprom“ d.o.o.

Ponuđač „Defter“ d.o.o. je potvrdio prijem odobrenja elektronskim putem dana 08.04.2022. godine a na dan 13.04.2022. godine nije došao u prostorije Ugovornog organa da izvrši uvid u ponude drugih ponuđača te je dana 14.04.2022. godine elektronskim putem uložio Žalbu te istu proslijedio redovnom poštom.
Žalba je neosnovana. Postupajući po žalbi, Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana iz razloga jer je od dana prijema Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača (07.04.2022. godine) ponuđaču „Defter“ d.o.o. Sarajevo omogućeno da na vrijeme izvrši uvid u ponude što je propustio da učini u zakazanom roku. Ugovorni organ je odgovorio u roku od jedan (1) dan od prijema zahtjeva da može izvršiti uvid u ponude. S obzirom na obim posla koji se vodi u unutrašnjoj organizaciji Ugovornog organa, uvid na dan 11.04.2022. godine (ponedeljak) nije bilo moguće izvršiti, 12.04.2022. bio je zakazan uvid u ponude ponuđača „Primaprom“ d.o.o. te je ponuđaču „Defter“ d.o.o. omogućen uvid za dan 13.04.2022. godine. Nakon omogućenog uvida na dan 13.04.2022. godine, ponuđač „Defter“ d.o.o. Sarajevo je imao mogućnost da uloži Žalbu na ponude sve do dana 17.04.2022. godine odnosno najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača. Također je neosnovan zahtjev Žalitelja u pogledu poništenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 05-04/06-11-164/22 od 05.04.2022. godine jer ponuđač „Defter“ nije izvršio uvid u ponude, a neosnovan je zahtjev žalitelja za troškove sastava žalbe u iznosu od 421,20 KM.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1124-4/22 od 29.04.2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se nije dodatno očitovao.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-1124-5/22 od 29.04.2022. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj. Izabrani ponuditelj se nije očitovao.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

U vezi žalbenog navoda žalitelja u kojem navodi kako mu ugovorno tijelo nije omogućilo uvid u ponude u roku od dva dana po prijemu Zahtjeva za uvid, a nakon donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine, nego je isto učinilo šest dana poslije, a što je suprotno odredbi članka 11. stavak 5. ZJN, ovo tijelo je uvidom u predmetni spis utvrdilo kako je ugovorno tijelo Odlukom broj 05-04/06-11-164/22/Dg od 21.02.2022. godine pokrenulo predmetni postupak javne nabave, te nakon provedene procedure

donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine kojom je za najpovoljnijeg ponuditelja izabralo MONNE COMERC d.o.o. Bihać. Ista je od ugovornog tijela proslijeđena, te zaprimljena od strane žalitelja dana 07.04.2022. godine. Žalitelj je dana 08.04.2022. godine uputio ugovornom tijelu na e-mail adresu mat-fin-ikt@mupusk.gov.ba Zahtjev za uvid u ponude od 07.04.2022. godine, a na koji je ugovorno tijelo odgovorilo dana 08.04.2022. godine potvrđujući zahtjev za uvid u ponude za dan 13.04.2022. godine u periodu od 7:00-15:00 sati. Žalitelj je potvrdio prijem naprijed navedenog e-maila dana 08.04.2021. godine u 15:31 sati. Nadalje, žalitelj nije izvršio uvid u ponude nego je dana 14.04.2022. godine uložio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 05-04/06-11-164/22/DG od 05.04.2022. godine, a koja je predmet ovog postupka.

U vezi sa naprijed navedenim ovo tijelo upućuje kako je odredbom članka 11. stavak 5. ZJN propisano da će ugovorno tijelo nakon zaprimanja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja ili odluke o poništenju postupka nabave, **a najkasnije do isteka roka za žalbu**, po primitku zahtjeva ponuditelja, a najkasnije u roku od dva dana od dana zaprimanja zahtjeva, omogućiti uvid u svaku ponudu, uključujući dokumente podnesene sukladno članku 45. stavku (2) ovoga Zakona, kao i pojašnjenja izvornika dokumenata sukladno članku 68. stavku (3) ovoga Zakona, s iznimkom informacija koje je ponuditelj označio kao povjerljive sukladno ovome članku.

U kontekstu razmatranog žalbenog navoda te stanja iz spisa ovo tijelo utvrđuje kako je ugovorno tijelo postupilo sukladno odredbi članka 11. stavak 5. ZJN, odnosno omogućilo je žalitelju da izvrši uvid u ponude ponuditelja za predmetni postupak javne nabave na temelju Zahtjeva žalitelja od 07.04.2022. godine , a na koji je ugovorno tijelo odgovorilo 08.04.2022. godine. Za ovo tijelo nije sporno što je ugovorno tijelo omogućilo žalitelj uvid u ponude ponuditelja dana 13.04.2022. godine, odnosno 6 dana nakon odobravanja Zahtjeva za uvid, jer odredba članka 11. stavak 5. jasno propisuje da nakon prijema odluke o izboru, **a najkasnije do isteka roka na žalbu ugovorno tijelo će omogućiti ponuditeljima uvid u ponude**. Budući da je žalitelj ožalbenu odluku zaprimio dana 07.04.2022. godine, te da mu krajnji rok za izjavljivanje žalbe isticao dana 18.04.2022. godine sukladno odredbi članka 101. stavak 1. točka d) ZJN, ugovorno tijelo je omogućilo uvidu u ponude 13.04.2022. godine, a što je 5 dana prije isteka roka na žalbu, a što je dovoljno vremena za izvršenje uvida te pripremu žalbe na temelju utvrđenog stanja iz ponuda, pri čemu ovo tijelo ističe kako u konkretnom slučaju nije riječ o prekluzivnom roku, odnosno neizvršenje uvida u ponude u roku od dva dana ne dovodi do gubitka prava na poduzimanje radnje, odnosno žalitelju nije onemogućeno pravo uvida u ponude, naprotiv isto mu je omogućeno na dan 13.04.2022. godine, odnosno 5 dana prije isteka roka za ulaganje žalbe. S tim u vezi, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **neosnovanim**.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, odbija se i zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM. Odbija se zahtjev žalitelja za nadoknadom odvjetničkih troškova za sastav žalbe u iznosu od 421,20 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- DEFTER d.o.o. Sarajevo, zastupan po punomoćniku Adnanu Novi
- UPRAVA POLICIJE MINISTARSTVA UNUTRAŠNJIH POSLOVA USK-a
- MONNE COMMERC d.o.o. Bihać
- *evidencija*
- *a/a*